

Atk-loppuraportti



Äänekosken
Konginkankaalla
17.9.2000

Ilmoittautumiset ja juoksujärjestykset

Tuomo Puskala

Ilmoittautumiset kilpailuun oli mahdollista hoitaa joko kirjeellä tai sähköpostilla. Kirjeellä joukkueita ilmoitettiin 93 ja sähköpostilla 270 sekä (faksilla 6 ohjeiden vastaisesti). Viimeisenä ilmoittautumispäivänä 6.9 saapui 222:n joukkueen tiedot. Kolme seuraa ei ilmoittanut joukkueiden juoksujärjestystä ilmoittautumisen yhteydessä.

Juoksujärjestysmuutoksia tehtiin ajalla 8.-15.9 yhteensä 100, kaikki sähköpostilla. Viimeisenä juoksujärjestysmuutospäivänä ilmoitettiin muutoksia seuraavasti: puhelimella 59, SM-pikamatkan kilpailukeskuksessa 51, sähköpostilla 24 ja faksilla 6. Pakottavista syistä juoksujärjestysmuutoksen teki 16 joukkuetta kilpailuaamuna kisakeskuksen infoon. Yhteensä muutoksia tehtiin 256. Kilpailuaamun vähäiseen muutostentteeseen oli syynä ilmeisesti järjestäjien internet-sivujen ajan tasaisuus, joukkueet pystyivät tarkistamaan mahdolliset virheet ajoissa sekä järjestäjien toive mahdollisimman aikaisesta muutostenteesta. Ensimmäisen lähdön aikaan kaikki muutokset olivat jo tulospalvelujärjestelmässä.

Tulospalvelu

Tuomo Puskala

Reaaliaikaiseen tulospalveluun käytimme Pekka Pirilän tekemää 5-osuukuisen Viestisuunnistuksen tulospalveluohjelmistoa ver. 4.00 31.08.2000.

Hankimme tarvittavat 486- tietokoneet DOS 6.22 käyttöjärjestelmällä 4 viikkoa ennen kisoja ja pystytimme testiverkon. Aluksi testasimme yhteydet ja pikkuhiljaa teimme muutoksia ja testejä. Pekka Pirilä tarkasti lopulliset parametrit ennen kisaa. Liitteenä maaliverkon järjestelyt ja koneiden parametrit.

Kisoja edeltävänä päivänä pystytimme verkon kisakeskukseen ja pidimme kenraalin oikealla konekokoonpanolla. Tähän on hyvä varata aikaa, verkon pystyistä ei kannata jättää kisa-aamuksi.

Kisa-aamuna kerroimme kaikille tulospalveluhenkilöille heidän tehtävänsä kisan aikana (tämän olisi voinut tehdä aikaisemminkin). Reaaliaikainen tulospalvelu hoidettiin (tai ainakin piti hoitaa) 16 henkilön toimesta seitsemällä tietokoneella ja kolmella PCL-kielisellä tulostimella. Yksi tulostin oli varalla. Keskeytymätön sähkönsyöttö varmistettiin kolmen UPSin avulla. Sähkö- ja datakaapelit vedettiin ilmateitse ja suojattiin mahdollisimman hyvin katkosten välttämiseksi..

Ongelmat:

Viisi tulospalveluun lupautunutta henkilöä ei saapunutkaan järjestelytehtäviin, joka aiheutti pientä päänvaivaa ja ylimääräistä juoksemista ainakin tulospalveluvastaavalle. Henkilöstön sitoutuminen on hyvä varmistaa!

Esitarkastuskoneet jumiutuivat aina 15 kilpailijan emit-kortin lukemisen jälkeen ja ohjelma piti käynnistää uudestaan. Tämä aiheutti ensimmäisessä lähdössä jonoa, mutta saimme kuitenkin kaikki tarkastettua 2 minuuttia ennen lähtöä, eikä lähtöä tarvinnut siirtää myöhemmäksi. Lisäksi toinen esitarkastuskone vioittui kisan puolivälissä kokonaan ja siirryimme pelkästään toisen koneen käyttöön. Yhdellä koneellakin esitarkastus sujui ilman ruuhkia. Olen selvittänyt tätä ongelmaa Pekka Pirilän kanssa, mutta asia ei ole täysin selvinnyt. Ilmeisesti on kyse tietyn konetyypin sopimattomuudesta tähän käyttöön. Virhettä oli vaikea testeissä etukäteen havaita, koska luimme vain yksittäisiä emit-kortteja ja tällöin virhettä ei esiintynyt. Nyt Pekka Pirilältä on saatavissa testausohjelma tätä varten.

Yksi rastitunnus-emitkoodivastaavuusvirhe ratatietoihin oli päässyt. Virhe johtui ilmeisesti rastitunnusten tekijöiden ja ratamestarin erilaisesta merkintöjen tulkitsemisesta. Tämä aiheutti hetkellisen ruuhkan ja 15 kilpailijan hylkäysesityksen leimantarkastuspisteessä ennen kuin lisäsimme myös tämän koodin ratatietoihin. Hylkäysesitykset muutettiin välittömästi tämän jälkeen hyväksytyiksi. Tunnusten muutosmerkki emit-leimasimiin on syytä tehdä yksiselitteisesti.

Kisassa käytettiin vaihdoille ja maalille omaa karsinaa. Vaihdoissa vaihtoaika otettiin emit-laimasimella viimeiseltä rastilta. Maaliajat otettiin maalikellon napilla. Kolme vaihtoon tulijaa pääsi juoksemaan maalikarsinaan, jolloin heille otettiin aika maalikellolla. Tästä aiheutui hetkellinen virhe tulosteissa, kun heidät kirjattiin ankkurisuudelle haamuajoilla. Virhe huomattiin nopeasti ja korjattiin. Suosittelemme tätä kahden karsinan mallia, helpottaa maalihenkilöstön työskentelyä, varsinkin jos alkuosuuksille ja ankkureille aika otetaan eri tavalla.

SM-viesti Ryhmä1, 17.09.2000 parametrit, Tuomo Puskala 10.9.2000

```

//////////
//Maalikone//
//////////

//Ajanotto
regnly1=1
näppäin=245,41
ajat=ajat.lst/s

//Korjaus ja tulostus
yhteys1=2
baud1=9600
lähaika1
lähemit1

//Kuulutus
yhteys2=3
baud2=9600

//Tahdistus
lähkello1=15
lähkello2=15
hidasta=63

//Yleisasetukset
ems
tarkno=0
kirkas
boot
loki=maali.lst
comfile=s

//////////
//Korjaus- ja tulostuskone//
//////////

//Ajanotto
näppäin=1,1
ajat=ajat.lst/s

//Lukija
lukija=1
autorap=h

//Korjaus ja tulostus
yhteys1=2
lähemit1=0
baud1=4800

//Yleisasetukset
ems
boot
tarkno=0
kirkas
ääni=1
comfile=s

//Varaportti
//Yhteys3
//yhteys2=3/5/1000

//////////
//Leimantarkastuskone 1//
//////////

//Maali
baud1=9600
yhteys1=1i

//Yleisasetukset
kirkas
boot
tarkno=0
comfile=s
ääni=1

//////////
//Esitarkastus 1//
//////////

ems
kirkas
esitark
emit
baud1=9600
lukija=1
yhteys1=2

//////////
//Leimantarkastuskone 2//
//////////

//Ajanotto
näppäin=1,1
ajat=ajat.lst/s

//Lukija
lukija=1
autorap=h

//Korjaus ja tulostus

yhteys1=2
lähemit1=0
baud1=4800

//Yleisasetukset
ems
boot
tarkno=0
kirkas
ääni=1
comfile=s

//Varaportti
//Yhteys3
//yhteys2=3/5/1000

//////////
//Esitarkastus 2//
//////////

ems
kirkas
esitark
emit
baud1=9600
lukija=1
yhteys1=2

//Leimantarkastus1
yhteys2=2
lähemit2=i
baud2=4800
lähkello2=15

//Leimantarkastus2
yhteys3=3
lähemit3=i
baud3=4800
lähkello3=15

```

SM-viesti Ryhmä1, 17.09.2000 maalijärjestelyt, Tuomo Puskala 10.9.2000

